



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

**ПРОКУРАТУРА
г. ВЛАДИВОСТОКА**

ул. Петра Великого 2,
Владивосток, 690091

дд. 18. VIII № 1345 по-заяч / 7860

На № _____ от _____

Председателю первичной
профсоюзной организации
Дальневосточного геологического
института ДВО РАН

Чащину А.А.

пр-т 100-лет Владивостока, 159,
г. Владивосток

Прокуратурой города Владивостока проведена проверка по Вашему обращению о несогласии с действиями администрации города Владивостока при рассмотрении обращений профсоюзной организации Дальневосточного геологического института ДВО РАН по вопросам ремонта автодороги в районе остановки общественного транспорта «Академическая» и устройству пешеходной зоны в районе ул. ул. Кирова, Чапаева, Чкалова в г. Владивостоке, по результатам которой сообщаю следующее.

В соответствии с информацией администрации города Владивостока в реестре муниципального имущества Владивостокского городского округа сооружение – межквартальный проезд, расположенный вдоль домов №№ 159 «а», 159 «г», 159 «г», 159 «е» по проспекту 100 – летия Владивостоку (от ул. Маковского до пересечения с ул. Чапаева) (далее – сооружение) не значится.

Земельный участок под вышеуказанным сооружением на праве собственности, или ином праве администрации города Владивостока не принадлежит.

Участок дороги вдоль домов №№ 159 «а», 159 «г», 159 «г», 159 «е» от улицы Маковского до пересечения с улицей Чапаева в городе Владивостоке в перечень автомобильный дорог общего пользования местного значения Владивостокского городского округа, утвержденный постановлением администрации г. Владивостока от 21.02.2011 № 155 не входит.

Указанный участок дороги относится к федеральному имуществу.

Согласно п. 5 ч. 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», муниципальное образование осуществляет полномочия в области использования автомобильных дорог и дорожной деятельности.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению

ПК * № 0027813

безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лицо, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Статьей 6 названного закона органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции самостоятельно решают вопросы обеспечения безопасности дорожного движения.

Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

Поскольку на администрацию города Владивостока возложена обязанность по содержанию дорог местного значения, осуществление финансирования на счет средств местного бюджета с целью проведения ремонтных дорог, находящихся в собственности Российской Федерации не возможно.

В связи с многочисленными обращениями граждан и организаций в администрацию города Владивостока по вопросу проведения ремонтных работ на данном участке дороги, 25.09.2013 Думой города Владивостока принято решение № 151 «Об утверждении перечня имущества, находящегося в государственной собственности Российской Федерации, передаваемого в муниципальную собственность» а именно о передаче сооружения – автодороги Академгородска, протяженностью 550 метра (от съезда с трассы в районе 13 километра до пересечения с улицей Чапаева в г. Владивостоке).

Вместе с тем, до настоящего времени территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом не принято решение о безвозмездной передаче вышеуказанного сооружения в муниципальную собственность, в связи с чем, прокурором города Владивостока в территориальное управление Росимущества по Приморскому краю направлена соответствующая информация.

В части доводов обращения о наличии единственного пешеходного перехода от жилмассива по улицам Кирова, Чапаева, Чкалова к институтам и поликлиники ДВО РАН сообщаю, что в соответствии со сведениями, представленными администрацией города Владивостока пешеходный переход между котельной ДВО РАН и пожарной частью по ул. Чапаева, 1 г. Владивосток не является единственным пешеходным переходом.

Дополнительно сообщаю, что земельный участок с кадастровым номером 25:28:050037:882, расположенный по адресу: ул. Чапаева, 1 «д», г. Владивостоке предоставлен Департаментом земельных и имущественных отношений Приморского края организации в аренду для строительства складского комплекса, в соответствии с полномочиями, установленными постановлением Администрации Приморского края от 05.12.2012 № 374-па

«Об утверждении Положения о департаменте земельных и имущественных отношений Приморского края».

Разъясняю, что статья 13 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что ненормативный акт государственного органа, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Исходя из пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах применения части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения судом о признании акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным является наличие одновременно двух оснований: как несоответствие такого акта закону, так и нарушение указанным актом гражданских прав.

Аналогичное положение содержит пункт 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, если Вы полагаете, что действиями департамента земельных и имущественных отношений Приморского края в связи с принятием решения о предоставлении указанного земельного участка в аренду нарушены Ваши права или права организации, Вы вправе обратиться в суд, в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации.

Дополнительно разъясняю, что департамент земельных и имущественных отношений Приморского края не поднадзорен прокуратуре города Владивостока.

На основании изложенного, оснований для принятия мер прокурорского реагирования прокуратурой города не имеется.

В случае несогласия с данным ответом Вы вправе обжаловать его прокурору города Владивостока.

Заместитель прокурора города
младший советник юстиции

О.В. Игнатьева